



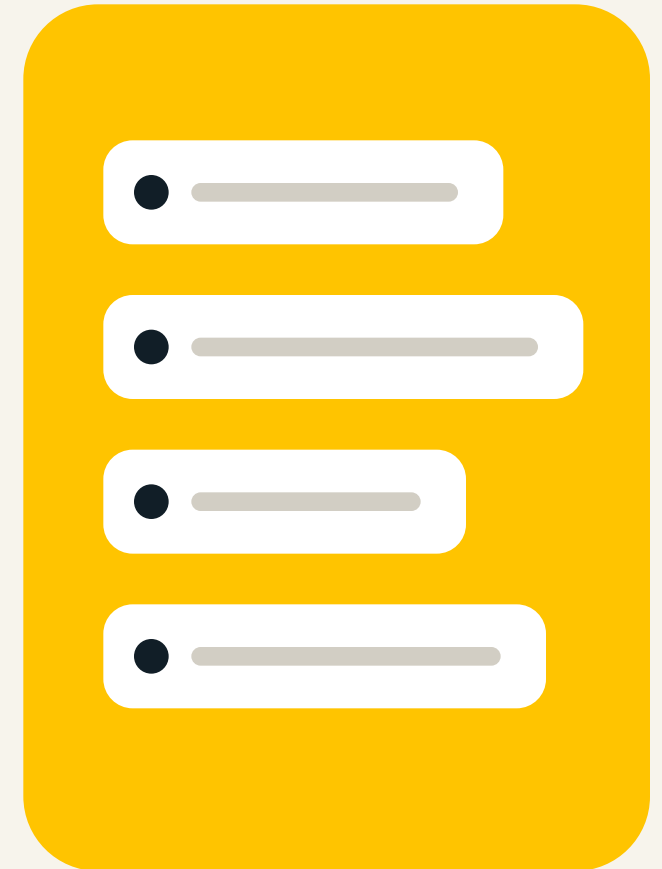
AI VISIBILITY STUDY 2026

Deine Wettbewerberliste ist nicht das KI-Wettbewerbsfeld

Wie ChatGPT, Claude, Gemini und Perplexity Wettbewerbsfelder sichtbar machen - und warum AI Visibility mehr braucht als eine feste Konkurrenzliste.

Olaf Kunz · MentionBee.ai

Research Report · September 2026



Drei Zahlen verändern den Blick auf AI Visibility.

Nicht nur Sichtbarkeit verändert sich - sondern das Wettbewerbsfeld selbst.


61,6 %

der untersuchten KI-Antworten

brachten mindestens einen relevanten Anbieter ins Spiel, der zuvor nicht Teil der Wettbewerbsbeobachtung war.


59,1 %

der zusätzlich identifizierten Wettbewerber

tauchten nur bei einem der vier untersuchten KI-Systeme auf.


58,1 %

der vergleichbaren Anbieter-Sets

veränderten sich innerhalb von zwei Wochen bei mindestens einem sichtbaren Unternehmen.

AI Visibility findet nicht in einem festen Wettbewerbsfeld statt.

Die Studie auf einen Blick

Drei Märkte, vier KI-Systeme, reale Anbieterfragen - mehrfach gemessen.

1'164

erfolgreiche Studien-Calls

3

Märkte

4

KI-Systeme

18

Anbieterfragen

UNTERSUCHTE MÄRKTE



Treuhand

Kanton Zürich



Sensorik

spezialisierter Industriemarkt



Internationale Schulen

Raum Zürich

UNTERSUCHTE KI-SYSTEME

ChatGPT

Claude

Gemini

Perplexity

Webfähige KI-Systeme über APIs - nicht die Consumer-Oberflächen.

Deine Wettbewerberliste ist nicht das KI-Wettbewerbsfeld.

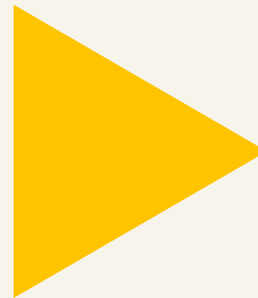
Der Zürcher Treuhand-Case zeigt, wie stark KI-Systeme eine vorab definierte Wettbewerbsbeobachtung erweitern können.

VORAB DEFINIERTES TREUHAND-PANEL

24

Unternehmen

feste Ausgangsbasis der Wettbewerbsbeobachtung



ZUSÄTZLICH IN KI-ANTWORTEN IDENTIFIZIERT

+71

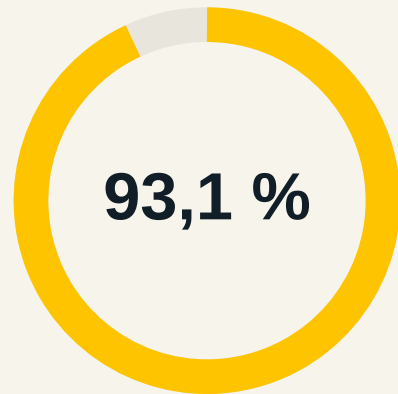
weitere relevante Treuhandunternehmen

kanonisch dedupliziert und manuell auf Relevanz geprüft

In 67 von 72 Antworten (93,1 %) tauchte mindestens ein relevanter Anbieter ausserhalb des Panels auf.

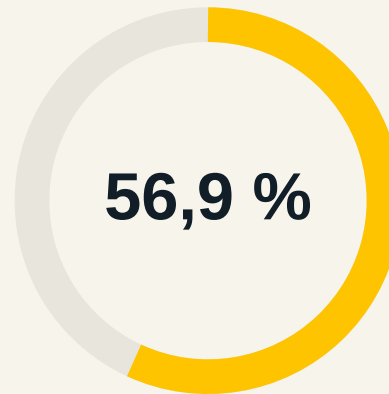
Wie stark KI das Wettbewerbsfeld erweitert, hängt vom Markt ab.

Der Anteil der Antworten mit mindestens einem zusätzlichen relevanten Anbieter unterscheidet sich deutlich.



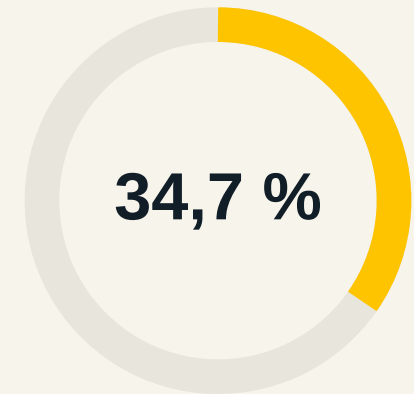
Treuhand

67 von 72 Antworten



Sensorik

41 von 72 Antworten



Internationale Schulen

25 von 72 Antworten

Gesamt: 61,6 %

133 von 216 Antworten enthielten mindestens einen zusätzlichen relevanten Anbieter.

Vier KIs, unterschiedliche Wettbewerbsfelder.

Die meisten zusätzlich identifizierten Wettbewerber erscheinen nicht systemübergreifend.

59,1 %

der zusätzlich identifizierten Wettbewerber erschienen nur bei einer der vier untersuchten KIs.

VERTEILUNG DER 93 ZUSÄTZLICH IDENTIFIZIERTEN ANBIETER

55

nur 1 KI

21

2 KIs

16

3 KIs

1

alle 4

GEMEINSAME SCHNITTMENGE

1 von 93

Nur ein zusätzlicher relevanter Anbieter tauchte bei ChatGPT, Claude, Gemini und Perplexity auf.

Sieht stabil aus. Ist es aber nicht.

Der aggregierte Sichtbarkeitswert blieb exakt gleich - während sich darunter das Wettbewerbsfeld deutlich verschob.

71,25 % → **71,25 %**
Tag 0 14 Tage später

ABER:



249
blieben sichtbar

65
verschwanden

125
kamen neu hinzu

Zeitvergleich: Claude, Gemini und Perplexity. ChatGPT wurde wegen eines Modellwechsels ausgeschlossen.

Was bedeutet das für Unternehmen?

Wer nur bekannte Wettbewerber beobachtet, sieht möglicherweise nur einen Teil des KI-Wettbewerbsfelds.

Die Konsequenz: AI Visibility braucht neben Sichtbarkeitsmessung auch laufende Wettbewerbsbeobachtung.

- 01 Wer verdrängt uns bei kaufnahen Fragen?
- 02 Welche unerwarteten Anbieter tauchen auf?
- 03 Wo unterscheiden sich ChatGPT, Claude, Gemini und Perplexity?
- 04 Welche Wettbewerber kommen, bleiben oder verschwinden?

Aus Sichtbarkeit wird laufende Wettbewerbsbeobachtung.

Methodik

Praxisnahe Anbieterfragen, mehrere KI-Systeme und wiederholte Messungen bilden die Basis der Untersuchung.

STUDY DESIGN

3 Märkte · 18 Anbieterfragen · 4 KI-Systeme · 1'164 erfolgreiche Studien-Calls.

SETUP

Webfähige KI-Systeme über APIs. Nicht getestet wurden sämtliche Consumer-Oberflächen oder möglichen Einstellungen.

VERGLEICHSPANELS

Vorab definierte, bewusst begrenzte Anbieterpanels als feste Ausgangsbasis der Wettbewerbsbeobachtung.

OOS-PRÜFUNG

Ausserhalb der Panels genannte Unternehmen wurden gesammelt, kanonisch dedupliziert und manuell auf Markt-Relevanz geprüft.

ZEITMESSUNG

Wiederholte Messungen über mehrere Zeitpunkte; der saubere Zwei-Wochen-Vergleich umfasst Claude, Gemini und Perplexity.

CHATGPT

ChatGPT wurde aus dem sauberen Zwei-Wochen-Vergleich ausgeschlossen, weil sich das verwendete Modell im Untersuchungszeitraum änderte.

Grenzen & Einordnung

Die Zahlen sind belastbar für die untersuchten Setups - sie sind keine universelle Aussage über jede Branche oder jede KI-Nutzung.

DREI MÄRKTE

Treuhand, Sensorik und internationale Schulen. Die Ergebnisse lassen sich nicht automatisch auf sämtliche Branchen übertragen.

KEIN MARKTCENSUS

Die vorab definierten Panels waren bewusst begrenzt und dienten als feste Vergleichsbasis, nicht als vollständige Erfassung jedes Marktes.

API STATT CONSUMER UI

Untersucht wurden webfähige API-Setups. Consumer-Oberflächen können sich durch Modell, Personalisierung, Einstellungen oder Produktlogik unterscheiden.

KEIN PROVIDER-RANKING

Die Studie leitet keinen Gesamtsieger zwischen ChatGPT, Claude, Gemini und Perplexity ab.

KEINE HALLUZINATIONSRATE

Aus den vorliegenden Daten wird keine allgemeine Halluzinationsquote abgeleitet.

KEINE KAUSALITÄT

Die Studie beschreibt Sichtbarkeit, Überschneidung und Veränderung. Sie beweist nicht, warum ein Anbieter erscheint oder verschwindet.

Vollständige technische Dokumentation und Detailtabellen können separat bereitgestellt werden.



Von Analyse zu Sichtbarkeit verbessern.

MentionBee zeigt, wo dein Unternehmen in ChatGPT, Claude, Gemini und Perplexity sichtbar wird – und welche Wettbewerber die KI zusätzlich ins Spiel bringt.



MentionBee liefert nicht nur Messung – sondern konkrete Empfehlungen.

Klar priorisiert. Direkt umsetzbar. Für mehr Sichtbarkeit in KI-Systemen.



ANALYSIEREN

Sichtbarkeit messen und Wettbewerbsfeld erkennen.



VERSTEHEN

Ergebnisse einordnen und Potenziale identifizieren.



PRIORISIEREN

Konkrete Massnahmen nach Wirkung priorisieren.



VERBESSERN

Sichtbarkeit gezielt steigern und Fortschritt verfolgen.